

# 2014~15 赛季清华校友足球超级联赛组委会关于 劲射足球队《申诉书》的回复函

劲射足球队：

2014~15 赛季清华校友足球超级联赛组委会（以下简称“组委会”）已于 2014 年 10 月 27 日收到你队关于第三轮与土卫六比赛相关事件的申诉请求。根据《2014~15 赛季清华校友足球超级联赛竞赛规程》（以下简称《赛事规程》）第 36 条的规定，现回复如下。

## 一、申诉主张 1 不在可接受范围之内

依据《赛事规程》第 28 条第 3 款、第 34 条第 5 款之规定，当值主裁判在比赛中做出的决定为终局，不受纪律委员会审查，不得针对裁判员的事实认定进行申诉。且依据《赛事规程》第 34 条第 4 款之规定，裁判组在判罚点球的过程中没有违反《2014/15 足球竞赛规则》（以下简称《竞赛规则》）和《赛事规程》。因此，组委会对于《申诉书》中的申诉主张 1 不予受理。

此外，根据裁判报告，《申诉书》中对于点球判罚过程的描述与事实不符。犯规地点的确认由观察角度很好的助理裁判发起，事实认定清晰，不存在迫于某方压力而改判的过程。

## 二、对于申诉主张 2、3 不予支持

根据裁判报告，比赛进行至第 70 分钟时，土卫六 19 号队员铲抢劲射守门员脱手球，属于危险动作，并构成“以鲁莽的方式进行比赛”，依据《竞赛规则》被出示黄牌。但其起身后被劲射 4 号队员推倒，此动作属于与争抢球无关的暴力行为，被出示红牌。

依据《赛事规程》第 35 条第 2 款，裁判报告载明的事实应推定为准确无误，除非有相反的证据提出。本着对球队负责任的态度，组委会听取了裁判组其他成员以及现场中立目击者的陈述，均与裁判报告一致，且纪律处罚不存在张冠李戴的情况，因此，组委会对于《申诉书》中的申诉主张 2、3 不予支持。

## 三、关于事件三

根据裁判报告和现场目击者陈述，组委会认为你队在《申诉书》中对于事件三的描述有严重缺漏。

当主裁判对劲射 4 号队员出示红牌之后，原位于远端替补席上的劲射 3 号队员怒跑至罚球区内推倒主裁判。随后，又有多名劲射队员对主裁判进行谩骂。组委会认可球队队长在事件中发挥的积极作用，但《申诉书》中却对此严重违纪事件只字未提。

根据《申诉书》中的描述，当值裁判长一度同意更换主裁判使比赛恢复进行，经查基本属实。对此，组委会的态度如下：

第一，根据《竞赛规则》第五章，裁判员有权因违规事件停止、推迟或中止比赛。根据本次违规事件的性质，裁判员中止比赛的决定恰当合理，你队是比赛未能完整进行的责任方。

第二，只有在裁判组成员因个人身体、技术等原因无法胜任比赛时，裁判长才可以根据比赛需要更换裁判员。就本次事件而言，裁判长的决定属于没有原则的妥协，所幸未形成实质后果，但已导致裁判组的尊严受损，以及相关球队对于事件性质的误读。对此，组委会向有关各方致歉，裁判长本人也已作出深刻反省，组委会保留对其进行进一步处理的权利。

鉴于本次事件事关联赛形象和前途，具体处理结果将推迟于联席会上宣布，时间地点另行通知。

2014~15 赛季清华校友足球超级联赛

组织委员会

2014.10.29

## 附：劲射足球队《申诉书》

### 关于2014-15赛季中超联赛第三轮劲射与土卫六比赛的申诉书

2014年10月27日

尊敬的组委会：

2014年10月26日，星期日上午11:50，中超联赛第三轮劲射和土卫六比赛在清华东操举行。本场比赛中，裁判的多次有争议的判罚对比赛的最终结果造成决定性影响。为此，劲射决定提出以下申诉。

事件一：土卫六的进攻球员，在劲射禁区左侧向内带球，劲射14号球员对其进行贴身防守。此时，劲射21号中后卫的位置在大禁区边缘，14号在21号前方。14号为了防止其把球带入禁区，从身后拉扯土卫六的前锋进行犯规防守，土卫六前锋倒在了禁区外。当值裁判第一判罚是任意球，但是在土卫六的球员的压力之下，跑去征求边裁的意见，改判为点球。此前双方比分0:0，这个点球打破的比赛的平衡。

事件二：下半场约30分钟，土卫六远射，劲射门将脱手，但是球仍然在身体附近，劲射门将迅速将球控制住。此时，土卫六进攻队员距离门将右侧方约3-4米，在完全不可能触及足球的情况下进行铲球，铲倒门将的右手和右胸处，这是非常严重的恶意犯规，劲射门将至今右手无法正常弯曲，右胸部有明显的鞋钉印。铲到门将之后，土卫六的该球员并没有立即收脚，为保护门将，劲射4号球员上前将其拉开，防止其对门将的继续伤害。但是该球员借势假摔在地，满地打滚。裁判对土卫六恶意犯规的进攻球员只出示了黄牌，但是对劲射的4号中后卫出示了红牌，进行了严重不公正的判罚。一次对劲射门将的恶意侵犯，在当值裁判的判罚之后，变成土卫六球员的集体欢呼，这实在让人难以理。

事件三：事件二之后，劲射其他球员和裁判交涉，比赛一度中止。作为劲射的队长，我做了大量工作稳定球员的情绪，希望比赛继续进行。劲射首先提出更换主裁判比赛继续，组委会开始是同意的，但是后来又不同意。劲射再次让步，可以不更换主裁判，继续比赛，此时裁判拒绝继续比赛，造成比赛中止在下半场30分钟。

基于以上事实，根据中超规程，劲射提出以下申诉主张：

1. 撤销点球判罚。
2. 追加土卫六进攻球员的红牌。
3. 撤销劲射4号球员的红牌。
4. 组委会组织双方补赛。

劲射队长 王星石

2014年10月27日